

Казакова Е.И. Процесс психолого-педагогического сопровождения. // На путях к новой школе № 1 2009 год.

КАЗАКОВА Елена Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, директор Института довузовского образования факультета филологии и искусств СПбГУ (Санкт-Петербург)

Аннотация

В статье автор рассматривает сопровождение, как специальный вид помощи человеку, направленный на предупреждение и преодоление проблем его развития, проводит анализ практических источников создания современной отечественной системы сопровождения. В исследовании дается определение процессуальной сущности психолого-педагогического сопровождения, выявляются ведущие методы и организационные основы психолого-педагогического сопровождения. Автор определяет этапы развертывания процесса сопровождения от установления отношений с сопровождаемым до удаления сопровождаемого и отсроченной оценки процесса. Обсуждается многоуровневая система процесса сопровождения, дополненная важным принципом, который состоит в утверждении необходимости обеспечения помощи клиенту, начиная с наименее специализированных служб, и перехода к более специализированным службам только в том случае, если проблема не была успешно решена ранее.

Ключевые слова: медико-социальное сопровождение, субъект-субъектное взаимодействие, сопровождающий, сопровождаемый, поддерживающий, Индивидуально-ориентированное сопровождение, социально-педагогическое сопровождающее проектирование.

Kazakova E.I. Process of psychological-pedagogical guidance. // On the ways to a new school, #1, 2009.

ELENA I. KAZAKOVA – Dr., professor, Head of Institute of pre-higher education in School of Philology and Arts of SPbSU (Saint Petersburg).

Annotation

In the article the author analyses the guidance as a special type of personal assistance, aimed to prevent and overcome the problems of personal development. The author also analyses the practical sources for comprehensive native guidance system creation. In present research the process of psychological-pedagogical guidance is defined, the base methods and organizational frameworks of psychological-

pedagogical guidance are revealed. The stages of guidance process from establishment of relations with guided person to his removal and delayed evaluation of guidance process are specified. The multilevel system of guidance process is discussed in the article. Such system is completed with important principle, which claims the necessity of providing assistance to the client beginning from the less specialized services. Passing to stronger specialized services is possible just if the problem had not been solved earlier.

Key words: medical-social guidance, subject-subjective interaction, maintainer, guided person, maintaining person, personally oriented guidance, social-pedagogical guiding designing.

Процесс психолого-педагогического сопровождения

Казакова Е.И.,
Санкт-Петербург

Мы будем понимать под сопровождением специальный вид помощи человеку, направленный на предупреждение и преодоление проблем его развития. Отличие сопровождения от других видов помощи обусловлено его несомненной направленностью на раскрытие внутреннего потенциала личности, активизации его внутренних ресурсов по решению проблем.

Сущностной стороной сопровождения выступает взаимодействие сопровождающей и сопровождаемой сторон в решении проблемы. Это взаимодействие направлено на активизацию позитивных факторов развития (как внешних, так и внутренних) и нейтрализацию негативных факторов. В логике системно-ориентационного подхода сопровождение может быть рассмотрено как помощь человеку в решении его проблем за счет преобразования ориентационного поля его развития. Важнейшим элементом ориентационного поля развития человека выступает его чувство социальной защищенности, компетентности, а также имеющийся опыт по решению аналогичных проблем. Именно поэтому сопровождение представляет собой, прежде всего, педагогический метод, предполагающий обретение субъектом развития нового значимого опыта по решению проблем развития.

Тем не менее, чаще всего в литературе мы встречаем понятие психолого-педагогического (в практике – психолого-педагогического медико-

социального) сопровождения; употребления понятия в таком оформлении обусловлено подчеркиванием единства педагогического и психологического в решении проблем развития человека. Рассматривая современные образовательные концепции в отношении к идее непрерывного образования, проносимого личностью через всю жизнь, можно с уверенностью утверждать, что доминантой современных педагогических исследований в этой области выступает ценность развития и саморазвития как результата и условия образования. Именно поэтому теория и практика сопровождения может быть отнесена нами к любому возрастному этапу становления человека.

Можно выделить несколько практических источников создания современной отечественной системы сопровождения:

- опыт комплексной помощи и поддержки детей в системе специального образования,

- опыт функционирования специализированных служб, обеспечивающих разнонаправленную психолого-педагогическую медико-социальную поддержку детей, молодежи и их родителей (консультативные службы, коррекционные центры, диагностические центры, службы «Доверие», кризисные службы и т.д.);

- многолетняя работа психолого-медико-педагогических консультаций и комиссий для детей с проблемами в развитии;

- исследования различных крупных вузовских научных центров;

- реализация в стране международных программ по созданию системы сопровождения развития учащихся (более 40 лет в Европе развивается система сопровождения учащихся, хорошо согласованная с системой консультирования и тьюторства в США и других странах);

- опытно-экспериментальная и инновационная работа различных групп педагогов, психологов, социальных педагогов, валеологов, коррекционных педагогов.

Определение сопровождения как субъект-субъектного взаимодействия, направленного на обретение сопровождаемым опыта решения актуальных проблем развития, на предупреждение и разрешение актуальных проблем развития человека, дает нам основание для выделения основных исследовательских проблем данной статьи:

- определение процессуальной сущности психолого-педагогического сопровождения;

- выявление ведущих методов и организационных основ психолого-педагогического сопровождения.

Очевидно, что движущей силой процесса сопровождения выступает противоречие между наличием у человека проблемы, требующей решения, и его способностью к разрешению данной проблемы. Это базовое противоречие может быть уточнено по ряду параметров.

Таблица № 1

Виды базовых противоречий, выступающих движущими силами процесса сопровождения.

№	Параметр анализа	Виды противоречия
1	- по мере осознания проблемы	человек понимает сущность своей проблемы; человек не осознает свою проблему, ощущая ее лишь как общее неблагополучие; человек не осознает проблему, считает положение благополучным;
2.	- по наличию опыта решения проблем	у человека нет опыта решения подобных проблем; у человека имеется опыт решения проблемы, который приводит в регрессу; у человека имеется опыт решения проблемы, ведущий к прогрессу в развитии;
3.	- по желанию решать проблемы	имеется желание проблему решить; проблема решается в силу внешнего давления; к проблеме индифферентное отношение; проблема воспринимается как жизненная данность, апатия, нежелание решить проблему;
4.	- по готовности к запросу помощи	человек готов обратиться за помощью; человек готов принять помощь, человек отказывается от помощи.

Очевидно, что пересечение этих характеристик породит особенности в трактовке ведущего противоречия, в целях упрощения рабочей модели выделим наиболее общие признаки исследуемого противоречия, выступающего движущей силой процесса сопровождения:

- под воздействием внешних и внутренних факторов человек оказывается (или может оказаться) в некоторой ситуации неблагополучия;

- его собственный опыт выхода из сложившегося положения оказывается недостаточным, чтобы изменить ситуацию;

- в качестве внешнего фактора развития данной ситуации выступает другой субъект, обладающий достаточным опытом для помощи в разрешении сложившейся ситуации;

- субъекты принимают решение о взаимодействии, в процессе которого происходит поиск пути решения данной проблемы.

В общем виде процесс сопровождения, таким образом, можно определить как процесс, направленный на предупреждение или разрешения проблемы. Это объединяет его с другими процессами, направленными на помощь субъекту в решении проблемы.

Представим эти процессы в таблице.

Таблица №2

Характеристика взаимодействия в различных видах помощи в решении проблемы.

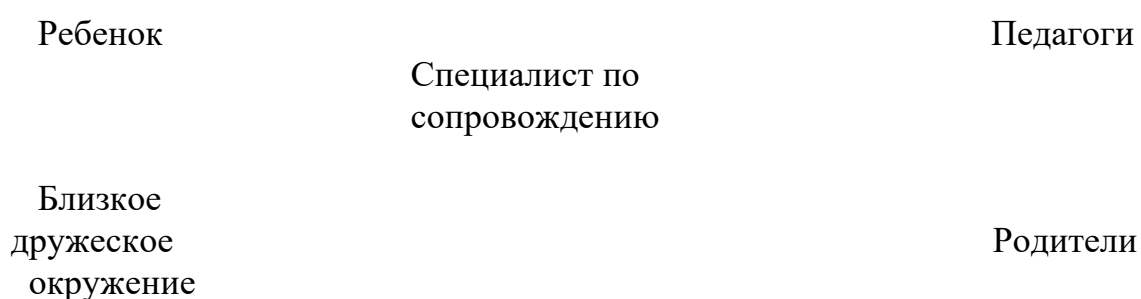
№	Характеристика взаимодействия	Позиции участников взаимодействия
1	Инициатива	1.1. Носитель проблемы обращается за помощью 1.2. Помощь предлагает помогающий, постепенно передавая инициативу носителю проблемы. 1.3. Помощь предлагает помогающий, это положение дел сохраняется и далее.
2	Принятие решений	2.1. Решение принимает носитель проблемы. 2.2. Решение принимает сопровождающий на первом этапе, постепенно передавая это право носителю проблемы. 2.3. Решение принимает помогающий, это положение дел остается неизменным.
3	Активность в решении проблемы	3.1. Наиболее активен носитель проблемы. 3.2. На первом этапе наиболее активен помогающий, постепенно пропорция смещается в сторону носителя проблемы. 3.3. Более активен тот, кто оказывает помощь, такое соотношение остается неизменным.
4	По направленности результата	4.1. Решение актуальной проблемы для развития человека 4.2. Обретение опыта решения или предупреждения проблем носителем проблемы. 4.3. Обретение опыта решения проблем помогающим.

Очевидно, что случаи, в которых присутствуют характеристики 1.3, 2.3., 3.3., 4.3. – не могут быть отнесены к процессу сопровождения (согласно определению, данному нами в предыдущем параграфе).

Таким образом, процесс по своей сути является интерактивным, то есть в нем присутствуют два субъекта: носитель проблемы (сопровожаемый) и помогающий решить проблему (сопровожающий). Сущностное определение сопровождения как процесса, в котором актуализируется собственный потенциал сопровождаемого, подчеркивает, что активность в деятельности характерна для обеих сторон – участников процесса разрешения проблемы. При этом процесс сопровождения можно отличить от других видов помощи по тому, является ли сопровождаемый активным участником процесса и получает ли он, в результате, опыт решения проблемы.

В литературе по проблеме сопровождения встречается еще одна важная характеристика участников процесса сопровождения, имеющая непосредственное отношение к проблеме – как движущей силе процесса. Носителем любой проблемы является не только человек, но и его близкое

окружение. «Любая проблемная ситуация в развитии ребенка создается несколькими участниками: им самим, его семьей, педагогами, ближайшим дружеским и социальным окружением; поэтому задача специалиста по сопровождению состоит в организации усилий всех заинтересованных лиц по гармонизации положения дел. Очевидно, что противоборство любого из этих субъектов проблемы многократно усиливает действие факторов риска» (Резолюция Российско-фламандской научно-практической конференции по психолого-педагогическому медико-социальному сопровождению учащихся). Можно построить своеобразный субъектный четырехугольник, в центре которого будет находиться тот, кто пытается помочь решить проблему (сопровожающий), а углы напряжения держать: ребенок, его родители, педагоги, близкое дружеское окружение ребенка.



*Субъектный четырехугольник.
Схема № 3*

Развивая эту схему, дополняя ее взглядами из других теоретических источников (Мудрик А.В., Газман О.С.) можно утверждать, что носителем любой проблемы выступает не только сам человек, но и его семья, его близкое средовое окружение, его коллеги по работе. Этот четырехугольник также может быть нами рассмотрен в качестве метода различения процесса сопровождения от других видов помощи в решении проблем. Так как носителем проблемы выступает множество субъектов, то и результат (разрешение проблемы) может быть получен многими субъектами. Отсюда – сопровождение может быть направлено на основного носителя проблемы, на кого-либо из его окружения, на всю систему в целом. Направленность взаимодействия, таким образом, будет определять разные виды сопровождения. Можно говорить о сопровождении ребенка, о сопровождении родителей, о сопровождении педагогов, о сопровождении групп детей, всей педагогической системы в целом. Тем не менее, сопровождение предполагает выделение ключевой фигуры – носителя проблемы, который обретает статус сопровождаемого и на активизацию внутреннего потенциала которого и направлен процесс.

В уже цитируемой нами резолюции Второй всероссийской, российско-фламандской конференции по сопровождению отмечается равнозначность программ сопровождения ребенка в проблемной ситуации

и программ предупреждения возникновения проблемных ситуаций. Можно выделить три основных вида сопровождения:

- предупреждения возникновения проблемы;
- обучение сопровождаемого методам решения проблем в процессе разрешения проблемной ситуации;
- экстренная помощь в кризисной ситуации.

Для нас этот аспект представляется очень важным. Рассмотрим отношение между предупреждением и решением проблемы, представленное в профилактической модели, сконструированной F. De Cauter (1990). Он характеризует общий профилактический подход на основе трех параметров.

Первый параметр выделяет момент действия в отношении времени развития проблемы. Действие может предприниматься до, во время или после появления проблемы. На стадии, предшествующей появлению проблемы, обычно разрабатываются общестратегические программы. Противоположностью выступают моменты, когда проблемы уже полностью сформировались или даже вышли из под контроля, эти ситуации требуют немедленной работы по решению. Между этими двумя полюсами располагается деятельность по общей профилактике.

Инициативы, сфокусированные на ранних этапах возникновения проблем, обычно нацелены на широкие целевые группы и могут быть адресованы, например, всем детям школьного возраста. По мере развития проблемы, действия становятся все конкретнее, а целевая группа действия становится специфичнее. Например, работа по «предупреждению наркомании», до того как проблема стала очень актуальной, будет нацелена на всех подростков, и будет иметь своей целью поддержку социального запаса жизненных сил. После того как проблема получила свое широкое развитие, более активные действия будут направляться на группу подростков, употребляющих наркотики, и на их избавление от наркотической зависимости.

Второй параметр характеризует основной фокус в общем превентивном вмешательстве: его задача – повлиять на изменения в самом человеке (лично-ориентированная профилактика) или в структуральных рамках работы, в которых он действует (структурально-ориентированная профилактика).

Примерами лично-ориентированной профилактики являются информационные кампании по проблемам злоупотребления алкоголем и наркотиками; подразумевается, что предоставление информации будет влиять на внутренние установки учащихся.

Системно-ориентированная профилактика имеет своей целью достичь изменений на уровне служб или организаций. Например, проблема поведения среди подростков вызвана частично педагогическими ошибками учителей; курсы повышения квалификации могут способствовать исправлению такого рода ошибок.

Третий параметр характеризует природу действия: проблемы предупреждаются путем сокращения недопустимых типов поведения (оборонительная стратегия) или путем предложения новых вариантов поведения (наступательная стратегия).

Оборонительные действия, как правило, строятся по методу защиты от возникновения более тяжелых проблем, в основном — с опорой на рефлекс самозащиты. Например, табакокурение у подростков может быть предупреждено через распространение информации об опасности курения для здоровья легких, через демонстрацию черных легких и описание всех ужасных болезней, которые могут быть вызваны курением табака.

Наступательные действия будут обеспечивать поддержку целевой группы через поощрение и предоставление пространства для инициатив, которые позволят подросткам отразить опасности и обеспечить свое собственное благополучие. Примерами являются плакаты, изображающие спортивных подростков, сияющих здоровьем, пользующихся успехом у противоположного пола и прекрасно проводящие время. Эти подростки не нуждаются в табаке для того, чтобы быть счастливыми...

Является очевидным, что по мере актуализации проблемы, возрастает потребность в лично-ориентированных профилактических действиях. Сопровождение учащихся имеет тенденцию становиться корректирующим, лично-ориентированным и защищающим. На этом этапе важно проводить необходимые диагностические исследования и на их основе выстраивать хорошо структурированные, конкретные предложения и программы по разрешению проблемной ситуации.

Эта превентивная модель является полезным инструментом для: описания и объяснения чьих-либо действий с точки зрения их направленности, общего характера, фокусировки и других отличительных особенностей; определения позиций и возможностей в отношении различных вариантов взаимодействия.

Уже эта схема позволяет нам выделить еще два вида сопровождения: индивидуально-ориентированное и системно-ориентированное.

Индивидуально-ориентированное сопровождение направлено на решение конкретных проблем конкретной личности. Можно назвать множество возможных причин возникновения конфликта, каждый случай абсолютно уникален. Смысл индивидуально-ориентированного сопровождения и состоит в переводе его уникальной ситуации в обыденное благополучие.

Системно-ориентированное сопровождение. Этот вид сопровождения предназначен для предупреждения возникновения проблем или решения проблем, характерных для большой группы людей.

Дальнейшее описание процесса сопровождения требует от нас проведения более подробного анализа возможного содержания проблем развития человека. Проведем сравнительный анализ классификаций проблем, представленных в уже анализируемых нами теоретических подходах.

Таблица № 4

Анализ позиций различных исследователей в отношении актуальных проблем развития детей и молодежи.

№	Автор	Группы проблем молодежи.
1.	Теория социального исключения	<p>-проблемы получения необходимого образования, трудоустройства, наркотики, правонарушения подростков, психологическую дезадаптацию и материальные проблемы, но также и исключение из круга общения и досуговой деятельности, ограничения дружеского участия и наставничества (Ю. Хамалайнен, 1996)</p> <p>- проблемы трудоустройства, образования, общения, активной социальной деятельности, отсутствие общественной поддержки. (Х.Лихтонен, 1996)</p>
2.	Теория сопровождения	<p>- загрязнение окружающей среды, новая бедность, насилие, злоупотребление наркотиками, акцент на необходимость достижения жизненного успеха, компьютеризованная анонимность и эмоциональная холодность, проблемы в семье, плохое отношение к ребенку, напряжение, исходящее из школы, внутришкольный конкурсный отбор, безработица, проблемы с жильем, маргинализация населения, источником тревоги выступает и общая индивидуализация общественной жизни, в том числе и образовательной сферы. (М. БувернеДе Би, 2000)</p> <p>- взгляд на проблемы ребенка с позиции школы (школьная успешность-неуспешность, дисциплинированность недисциплинированность); с позиции семьи (проблемы воспитания); с позиции общества (проблемы принятия или неприятия общественных правил и норм), с позиции медицины (МКБ-10). (Лихтарников, 1995).</p> <p>- проблемы с выбором образовательного и профессионального маршрута; преодоление затруднений в учебе; проблемы межличностного взаимодействия; проблемы здоровья и образа жизни. (Казакова Е.И., 1997)</p>
3.	Теория педагогической депривации	<p>- проблемы порождаются депривационными условиями: сенсорной, двигательной, материнской,</p>

		социальной и педагогической депривациями (Бережнова, 1999)
4.	Социально-педагогическая виктимология	<p>- факторы виктимизации делятся на объективные и субъективные: объективные факторы: природно-климатические и экологические условия, особенности поселений, особенности государственного и общественного устройства и его отношения к правам и обязанностям человека, семья, школа, дружеское окружение; субъективные факторы связаны с самооценкой и отношением к себе личности.</p> <p>- факторы виктимизации, связанные с условиями возрастного развития (нездоровый образ жизни родителей, плохое питание матери, отрицательное психоэмоциональное состояние родителей, медицинские ошибки, болезни, физические травмы, бедность, аморальность, педагогическая безграмотность, отрицательное влияние сверстников, формирование негативных привычек образа жизни, вовлечение в антисоциальные и преступные группы, миграции, одиночество, расхождение между идеалами и реальностью, безработица, романтические неудачи, сексуальная несостоятельность, семейные неурядицы, конфликты на работе, в коллективе (Мудрик А.В., 1997)</p>
5.	Теория педагогической поддержки	<p>- здоровье, учение, общение, творчество, досуг (Газман О.С., 1996)</p> <p>- препятствия: субъективные (отсутствие ориентировки, трудность, проблема); социальные (источником препятствий выступает социальная среда – школьная и внешкольная: работники школы (учителя и администрация) как носители существующих программ и методов обучения и воспитания, стиля отношений к детям; друзья, группы сверстников в школе и вне ее; семья; социокультурная атмосфера населенного пункта и т.д.; материальные (недостаточность учебников, пособий, помещений, оборудования в школе, материальное положение семьи)(Анохина Т.В., 1996)</p> <p>- источниками опасности для ребенка, подростка, юноши могут быть в определенных условиях семья (гипо- или гиперопека, неприятие родителей, агрессивность родителей, антисоциальные и саморазрушающие способы приспособления к</p>

		<p>родителям, неприятие себя, заниженный уровень самоуважения); общество сверстников (аналогичные семейным, дополнительно — отвержение, одиночество, насилие), воспитательные организации (конфликтность со взрослыми, агрессивность по отношению к ним, агрессивное поведение к организации, внутриличностные конфликты, потеря ощущения самоценности, низкое самоуважение, потеря перспектив) (Мудрик А.В., 1996)</p>
--	--	---

Сопоставительный анализ позволяет нам выделить пять групп основных проблем, испытываемых личностью в процессе получения непрерывного образования:

1. Определения образовательно-профессионального пути.
2. Овладение базовым процессом деятельности (процессом обучения, процессом профессиональной деятельности, другими процессами, жизненно-важными для человека)
3. Межличностное взаимодействие, отношения «человек-социум» (отношение к себе, личностный статус, отношения с друзьями, отношение в микрогруппе, отношение к обществу, проблемы права, дисциплины, агрессивное поведение и т.д.)
4. Сохранение жизни и здоровья, безопасность (проблемы сохранения здоровья, формирования здорового образа жизни, безопасность, целостность, наркозависимость, вредные привычки и т.д.)
5. Овладение дополнительными процессами деятельности (досуг) (культура свободного времени, способность структурировать свободное время, способность к отдыху).

Предложенная классификация будет выступать в нашем исследовании в качестве рабочей модели, на основании которой мы намерены строить диагностический и формирующий эксперименты.

Современные исследователи достаточно едины в описании основных этапов процесса сопровождения. Процесс сопровождения можно описать через последовательную реализацию следующих шагов:

- проведение квалифицированной диагностики сути проблемы, ее истории и потенциальных сил ее носителей;
- информационный поиск методов, служб и специалистов, которые могут помочь решить проблему;
- обсуждение возможных вариантов решения проблемы со всеми заинтересованными людьми и выбор наиболее целесообразного пути решения;
- оказание сопровождаемым первичной помощи на начальных этапах реализации плана, так как первые шаги являются самими сложными (Битянова М.Е., Семаго М.М., Казакова Е.И., Лихтарников А.Л. и др).

Такой подход можно сопоставить с современными исследованиями по проблеме образовательного консалтинга, в котором обычно выделяются следующие этапы: – выстраивание отношений; диагностика и построение системных моделей; сбор информации, выбор пути решения проблемы, проектирование; первичная помощь в реализации, оценка первых результатов; удаление консультанта; отсроченная оценка. (Ушаков К.М., Костанье П.)

Сопоставление этих, по сути своей очень близких, подходов позволяет нам более точно определить этапы развертывания процесса сопровождения:

1. Этап установления отношений с сопровождаемым.
2. Диагностический этап.
3. Построение системных моделей.
4. Сбор информации.
5. Проектирование пути решения проблемы.
6. Первичная помощь в реализации.
7. Оценка первых результатов.
8. Удаление сопровождающего.
9. Отсроченная оценка.

Рассмотрим эти этапы подробнее.

Этап установления отношений с сопровождаемым. Целью данного этапа выступает получение заказа на сопровождение от субъекта или субъектов проблемы. Как уже отмечалось ранее, инициатором контакта может быть сам носитель проблемы, может быть любой представитель «субъектного четырехугольника», включая самого специалиста. Принципиально важным вопросом является вопрос о доверии сопровождаемого к сопровождаемому. Исследователи выделяют такие значимые характеристики, необходимые для обеспечения этого доверия:

- гарантия нераспространения информации,
- гарантия компетентности сопровождающего;
- согласованность языков общения.

Не менее важным параметром является доступность помощи:

- информационная доступность;
- временная доступность;
- территориальная доступность.

Диагностический этап. Целью диагностического этапа, как отмечалось ранее, является осознание сути проблемы, ее носителей и потенциальных возможностей решения. Диагностический этап начинается с фиксации сигнала проблемной ситуации, затем вырабатывается логика проведения диагностического исследования. В качестве сигнала наличия проблемной ситуации может выступать как обращение носителя проблемы, так и обращение любого из субъектного четырехугольника; сигналом проблемной ситуации является и состояние общего неблагополучия, испытываемого

человеком; данные скрининговых исследований; прогностический анализ потенциальных трудностей.

Построение системных моделей отвечает задаче выявления основных участников проблемной ситуации, определения позитивных и негативных факторов влияния; установление взаимосвязей; определение тенденций.

Сбор информации предполагает дополнение системной модели анализом различных источников информации о теоретически возможных в данной ситуации путях решения проблемы.

Проектирование пути решения проблемы. Цель данного этапа – сбор всей необходимой информации о путях и способах решения проблемы, доведение этой информации до всех участников проблемной ситуации, создание условий для осознания информации самим сопровождаемым (включая возможность адаптации информации). На этом этапе специалисты по сопровождению обсуждают со всеми заинтересованными лицами все возможные варианты решения проблемы, выявляют позитивные и негативные стороны разных решений, строят прогнозы эффективности, помогают сформировать отношение к различным методам и совершить выбор. «Заметим, что на этом этапе важнее всего проявить внимание к любым способам решения проблемы, которые называет сам человек, не высказывая оценочных и критических суждений». (187,С.46) Стимулирование такого рода активности – одна из важнейших задач правильно организованного процесса сопровождения.

Процесс проектирования включает в себя и распределение обязанностей по реализации выбора, определение последовательности действий, уточнение сроков исполнения и возможность корректировки планов. В результате разделения функций возникает возможность для самостоятельных действий по решению проблемы как у сопровождаемого, так и у сопровождающего.

Первичная помощь в реализации плана. Исследователи подчеркивают, что этот этап очень важен для достижения желаемого результата. «Известно, что первые шаги к реализации любого замысла - самые сложные» (81, С. 64) Именно на этом этапе необходимо помочь участникам решения проблемы почувствовать «вкус успеха» в выполнении договоренности. Разрешение проблемы часто требует активного вмешательства внешних служб помощи, в этой ситуации специалист сопровождения принимает на себя координационные функции.

Оценочные этапы. Сопровождение предполагает выделение двух этапов оценки: первичной, которая позволяет выявить общую целесообразность выбранного плана решения проблемы и принятие этого плана самим сопровождаемым; и отсроченной, которая позволяет оценить, обрел ли сопровождаемый опыт решения аналогичных проблем. Этот этап может стать заключительным в отношении индивидуальной проблемы, а может стать стартовым в проектировании специальных методов предупреждения и решения массовых проблем, имеющих в той или иной социальной группе.

Удаление сопровождающего. Для многих современных техник психолого-педагогической помощи важнейшей заповедью выступает требование постепенного переноса акцентов активности с сопровождающего (на начальном этапе развития процесса) на сопровождаемого (на более поздних этапах). По сути – «удаление сопровождающего» из процесса выступает значимым принципом организации сопровождения и критерием его эффективности. Процесс сопровождения завершается тогда, когда сопровождаемый обретает собственный опыт и уверенность в своих собственных силах по разрешению проблемы, то есть тогда, когда базовое противоречие, выступающее движущей силой сопровождения, оказывается нейтрализованным.

Анализ движущих сил, участников и этапов развития сопровождения позволяет подчеркнуть высокую общность большинства его характеристик с базовыми характеристиками педагогического процесса в его наиболее общем понимании. Можно согласиться с тем, что сопровождение представляет собой дополнительный компонент в общем образовательном процессе в том понимании, которое придает ему О.С.Газман, то есть наряду с процессами обучения и воспитания, сопровождение направлено на обеспечение развития личности, процесс сопровождения носит субъект-субъектный характер, предметом сопровождения выступает освоение человеком искусства решать собственные проблемы развития таким образом, чтобы обеспечивать процесс восхождения личности к высшим ступеням саморазвития.

История зарождения в российской социальной системе комплексной помощи человеку в развитии одновременно может характеризоваться как многолетняя, насчитывающая более 2 веков, и очень краткая, всего 10-15 лет. Более 200 лет в российской системе специального образования развивается модель взаимодействия специалистов разного профиля; взаимодействия, направленного на всестороннюю диагностику уровня и потенциала развития человека и проектирование целесообразных коррекционно-развивающих программ. Но только 10-15 лет назад вместе с развитием гуманистических ориентаций в российской педагогике была продекларирована необходимость и начала свое становление отечественная система сопровождения развития молодежи. Раннее сопровождение развития, сопровождение развития в общеобразовательной школе, целевое сопровождение различных «групп риска», сопровождение в системе специального образования, сопровождение одаренных детей, сопровождение молодежи на этапе профессионального становления, сопровождение молодежи, совершившей те или иные правонарушения, стали элементами одной системы, своеобразными гарантами права человека на полноценное развитие.

1-3 апреля 1998 года в Санкт-Петербурге состоялась первая, а 14-16 марта 2001 вторая Всероссийская конференция по проблемам развития системы сопровождения в различных образовательных учреждениях. Резолюции этих конференций представили в развитии согласованные позиции специалистов системы сопровождения – теоретиков и практиков – по вопросу об основных принципах построения системы сопровождения в России и основных тенденциях ее дальнейшего становления.

Уже в ходе первой конференции было сделано заявление, что в России уже сложилось содружество специалистов разных профессиональных областей с общим взглядом на культуру решения проблемы развития ребенка. В качестве признаков этой культуры были выделены:

- декларация значимости комплексного, интегративного подхода в решении проблем развития человека;

- утверждение необходимости сопровождать, а не направлять развитие человека; «из всех возможных методов решения проблемы эффективнее тот, в котором актуализирован личностный потенциал развития личности, субъектное желание изменить ситуацию к лучшему, поддержка значимого для него окружения»;

- требование начинать работу по оказанию помощи человеку с семьи, школы, ближайшего дружеского и профессионального окружения;

- стремление участвовать в процессах социально-педагогического проектирования. «Если мы хотим помочь человеку, мы должны думать о среде его жизнедеятельности: о том, что мы можем противопоставить факторам риска, о профессионально-образовательных сообществах, об общественных организациях, о профессиональной занятости молодежи и т.д.»;

- необходимость существенного улучшения информационного и диагностического обеспечения процесса сопровождения;

- ориентация на работу в современном правовом поле.

Вторая всероссийская конференция зафиксировала новое состояние в развитии системы, по сути декларировалось, что «в последние годы в российской системе образования при поддержке международного образовательного сообщества сложилась новая профессиональная общность специалистов, которых отличает особая культура помощи ребенку в условиях образовательного процесса», более того, отмечено, что в настоящее время можно говорить о том, что в Российской Федерации в основном сложились основы системы сопровождения как целостного компонента системы общего образования.

Приведем некоторые рассуждения в доказательство представленного утверждения:

- в настоящее время сложилась устойчивая концепция сопровождения, принятая в широком круге профессионально-научного сообщества;

- имеется легитимная база функционирования системы (в качестве основных законодательных актов, определяющих функционирование системы сопровождения, можно назвать следующие: Типовое положение об образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (Постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 1998г. № 867), Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации (Приказ Министерства образования РФ от 22 октября 1999 г., № 636).);

- возникла сеть центров и служб сопровождения, в которых сопровождение осуществляется во всей полноте;

- службы и центры сопровождения играют значительную роль в общей стратегии развития системы образования, появление служб и центров сопровождения начинает качественно преобразовывать (вносить системные изменения) в систему образования в целом.

Для современной системы сопровождения характерны несколько основополагающих организационных принципов:

- комплексный, междисциплинарный подход к решению любой проблемы развития ребенка;

- равнозначность программ сопровождения ребенка в проблемной ситуации и программ предупреждения возникновения проблемных ситуаций;

- гарантия непрерывного сопровождения развития ребенка в образовательном процессе;

- специалисты системы сопровождения во всех проблемных ситуациях находятся «на стороне ребенка», защищая его интересы и права.

Заметим, что названные принципы полностью согласуются с базовыми принципами современного педагогического процесса: развития личности за счет ее собственной активности, ориентации на субъект-субъектное взаимодействие, роли развивающейся практики в развитии человека; непрерывности; открытости; гуманизации, индивидуализации, дифференциации.

Комплексное сопровождение развития учащихся в образовательном процессе осуществляется психолого-педагогическими медико-социальными центрами (ППМС-центрами) и службами, создаваемыми как в структуре образовательных учреждений, так и независимо от них (на условиях договоров о сотрудничестве и совместной деятельности).

Если рассматривать деятельность других Министерств и ведомств, то следует заметить, что и под их эгидой в последнее время возникают множественные службы, предназначенные для оказания помощи разным категориям населения:

- Министерство здравоохранения создает специальные центры ранней диагностики и развития, центры поддержки проблемной семьи;

- Министерство социального обеспечения – службы, центры социальной поддержки семьи и молодежи;

- различные структуры, занятые решением проблем молодежи – центры, клубы и т.д., направленные на помощь молодежи в кризисных ситуациях.

В ряде регионов страны (Одинцовский район г. Москвы, г.Сургут, Республика Карелия и др.) предприняты попытки разработки межведомственных программ помощи молодежи в гарантии прав на здоровье, развитие и образование.

Для работ, посвященных проблемам сопровождения последнего времени характерно построение многоуровневой модели развертывания процесса сопровождения.

Так, например, в качестве специалистов «первой линии» сопровождения развития ребенка в образовательном учреждении выступают: классные руководители, отдельные социальные педагоги, психологи, валеологи, медицинские работники (даже не объединенные в службу), группы педагогов, реализующие те или иные программы предупреждения или решения проблем детей.

Эффективность сопровождения находится в прямой зависимости от качества деятельности психолого-медико-педагогических комиссий, независимых диагностических, реабилитационных центров, службы раннего и надомного сопровождения, логопедических пунктов, которые создают «второй уровень» или «вторую линию» сопровождения.

Социальные и медицинские службы (приюты, социальные гостиницы и другие учреждения), психолого-педагогические центры, реализующие специализированные коррекционно-развивающие программы в системе социального обеспечения населения являются основными партнерами центров сопровождения и образуют «третью линию сопровождения».

ППМС-центры осуществляют координацию своей деятельности с научно-методическими центрами и другими образовательными учреждениями системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Ребенок 1 2 3

1. Первая линия: ближайшее, естественное окружение ребенка;
2. Вторая линия: специалисты служб и центров сопровождения;
3. Третья линия: специализированные центры и службы различных Министерств и ведомств.

Схема №5
Уровневая модель сопровождения.

Введение этой модели в рассмотрение позволяет нам сформулировать еще один важный принцип сопровождения. Этот принцип состоит в утверждении необходимости обеспечения помощи клиенту, начиная с наименее специализированных служб, и переходить к более специализированным службам только в том случае, если проблема не была успешно решена ранее.

Еще раз обращаясь к двум основным видам сопровождения, отметим, что деятельность современных центров и служб сопровождения направлена на обеспечение двух согласованных процессов:

- индивидуально-ориентированное сопровождение;
- системно-ориентированное сопровождение, направленное на предупреждение или решение проблемы, характерной не для одного субъекта, а для системы в целом.

Индивидуально-ориентированное сопровождение предполагает создание условий для выявления потенциальной и реальной «групп риска» (то есть субъектов, находящихся под воздействием одного или нескольких неблагоприятных факторов) и гарантированную помощь тем, кто в ней нуждается. Такой подход в организации работы является противоположностью так называемому «заявительному» сопровождению, в логике которого центры (или соответствующие службы) работают только с теми клиентами, по поводу которых в центр обратились за консультацией.

Системное сопровождение и социально-педагогическое сопровождающее проектирование осуществляется центрами и службами в нескольких направлениях:

- участие в разработке и реализации программ развития социальных систем с учетом создания более благоприятных условий для развития человека;
- проектирование новых типов социальных учреждений (приют, социальная гостиница, школа индивидуального обучения и т.д.), в которых нуждается социум;
- создание профилактико-коррекционных программ, направленных на преодоление проблем, характерных для многих. Такими программами могут быть «Молодежь и наркотики», «Мигранты», «Агрессия» и т.д. Эти программы проектируются с учетом специфики современного теоретического понимания сути проблемы и возможности ее разрешения, с учетом территориальной специфики, знанием потенциала образовательной системы, других ресурсов.

Хотелось бы отметить, что приоритетным видом социально-педагогического проектирования выступает разработка проектов в

содружестве с конкретным социумом, то есть не только проблемно-, но и адресно-направленная программа.

Если оценивать процесс индивидуально-ориентированного сопровождения в целом, то следует подчеркнуть, что в его основе лежит личностно-проблемный подход. Помощь оказывается конкретному человеку с опорой на его внутренний потенциал и поддержку его окружения; но в ходе работы применяются методы и методики, выработанные в общем случае для группы подобных проблем.

К основным методам сопровождения исследователи относят: диагностический, информационный, проектировочный, консультативный.

Проведенный ранее анализ позволяет перейти к решению вопроса о критериальном аппарате сопровождения.

В современной науке и практике еще не сложились общие представления о критериях эффективности работы по сопровождению.

Так, различные исследователи в роли критериев называют:

- востребованность услуг службы (показатели: количество и содержание обращений в центр);

- выраженность роста удачно решенных проблем по сравнению с проблемами, решить которые не удалось;

- обеспеченность общего увеличения психолого-педагогической медико-социальной компетентности среды.

В качестве косвенных критериев эффективности называются:

- рост удовлетворенности качеством жизнедеятельности;

- снижение конфликтности среды жизнедеятельности;

- повышение общего уровня успешности.

По сути дела – в предлагаемой модели – критерии рассматриваются применительно к полученным прямым и отсроченным результатам.

Нами была предпринята попытка выделить определенные критерии эффективности, исходя из ориентации не на результат, а на качество разворачиваемого процесса, который, на наш взгляд, должен соответствовать трем основным параметрам оценки:

- направленность процесса на обеспечение интересов сопровождаемого;

- направленность процесса на развитие и саморазвитие всех субъектов процесса (в том числе и сопровождающих);

- соответствие процесса базовым принципам сопровождения.

Совмещение процессуальных характеристик и результативных параметров (среди которых базовым выступает решение конкретной проблемы и обретение опыта в разрешении аналогичных), видимо, и может служить основой для оценки качества процесса сопровождения.